

**ДУХОВНОЕ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РУССКИХ  
МОЛДОВЫ = PATRIMONIUL SPIRITUAL ȘI ISTORICO-CULTURAL  
AL RUȘILOR DIN MOLDOVA. НАУЧН. РЕД. ТАТЬЯНА ЗАЙКОВСКАЯ.  
КИШИНЕВ: ИКН, 2017. 288 С.**

Сборник статей содержит материалы научной конференции с международным участием «Духовное и историко-культурное наследие русских Молдовы» (состоялась в Кишиневе 23 марта 2016 г.), посвященной 25-летию создания сектора «Этнология русских» Центра этнологии Института культурного наследия Академии наук Молдовы. В книгу вошло 56 научных статей исследователей из Республики Молдова, России, Болгарии, Беларуси, Грузии, Украины и др.

Научным редактором и ответственным за издание является известный специалист в области лингвокультурологии и этнолингвистики, конференциар Татьяна Зайковская, которая уже более 15 лет заведует сектором «Этнология русских». Таким образом, логично, что именно статья Т. Зайковской открывает этот сборник. В ее опубликованном материале под названием «Сектор „Этнология русских” Центра этнологии ИКН АНМ: 25 лет научного поиска» представлены основные научные результаты исследований сотрудников сектора (с. 11-22).

Сборник состоит из 4-х разделов: «Этнические контакты и взаимодействие культур», «Историко-культурное наследие», «Языкознание и литературоведение в этнологическом дискурсе» и «Культурология. Междисциплинарные связи и взаимовлияния». Каждый раздел содержит фундаментальные статьи ученых, в которых отражаются различные аспекты культурного и исторического наследия русской этнической общности в Бессарабии, МССР и Республике Молдова в прошлом и настоящем.

Анализ содержания сборника показывает, что в историографии все еще остается актуальной история молдавского старообрядчества. Особенно это заметно в статье одесского исследователя А. Пригарина, который перечислил последние труды, затрагивающие историю и культуру старообрядцев в Республике Молдова (с. 73-76). Его московская коллега Н. Душакова представила результаты своих полевых исследований в нашей стране среди старообрядцев беспоповского и поповского толка. Среди первых автор зафиксировала этноконфессионализм «макогоне», который функционирует как внешнее на-

*PATRIMONIUL SPIRITUAL  
ȘI ISTORICO-CULTURAL  
AL RUȘILOR DIN MOLDOVA*



*ДУХОВНОЕ  
И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ  
НАСЛЕДИЕ РУССКИХ МОЛДОВЫ*

звание старообрядцев-поповцев (с. 69-73). Похоронно-поминальную обрядность жителей сел Пояна и Кунича Флорештского района Республики Молдова на основе этнографических наблюдений описал В. Степанов (с. 127-130). В свою очередь Т. Зайковская остановилась на теме отражения архетипической бинарной оппозиции *молодой – старый* в фольклорном сознании русских Республики Молдова (на материале фольклора, бытующего в старообрядческих селах) (с. 250-257). В. Тудосе сделала попытку представить описательно некоторые сведения о микротопонимах русского старообрядчества села Покровка Дондюшанского района Республики Молдова (с. 177-181).

Следует заметить, что исторические аспекты развития русских в Пруто-Днестровском междуречье также нашли свое широкое отражение в материалах данного сборника. Исследователь Р. Рабинович на основе историко-археологиче-

ских изысканий локализовал древнерусские памятники славянских племен уличей и тиверцев, которые обнаружены в результате раскопок на территории Республики Молдова (с. 77-81). Его коллега С. Рябцева продолжила данную тему, отразив специфику юго-западной группы древнерусских створчатых браслетов (с. 81-85).

Роль и место России в развитии Бессарабии и этносов, проживающих на ее территории, также нашли свое широкое освещение в опубликованных в сборнике статьях.

А. Частина сделала обзор законодательных актов, разработанных русскими чиновниками в области архитектуры и градостроительства в Бессарабии в первой половине XIX века (с. 115-120). Н. Юрченко провела архитектурный анализ градостроительных планов Кишинева 1817 и 1834 гг. (с. 120-126). Л. Кондратикова описала церковные объекты (серебряные кресты, потиры и др.), изготовленные в период XVIII–XX вв. серебряных дел мастерами России и в настоящее время хранящиеся в кишиневских музеях (с. 138-141).

Кишиневский болгарист Н. Червенков показал, как при посредничестве царской администрации происходило формирование болгарского ополчения в Кишиневе и Брэиле в 1877 г., которое позже участвовало в боях за освобождение Болгарии (с. 46-51). Динамика численности русского населения в Бессарабии и МАССР в период 1897–1941 гг. отражена в статьях С. Галущенко (с. 59-64) и И. Рябцева (с. 64-69). Исследование русской культуры (театр, музыка, пресса и др.) в межвоенной (румынской) Бессарабии в лице эмигрантов, бежавших из России, содержится в статье О. Гарусовой (с. 240-245).

В сборнике представлен также вклад ряда личностей русского происхождения в развитие культуры и общественной жизни Бессарабии. В частности, эта тематика прослеживается в статье С. Циркуновой о кишиневском композиторе Анфисе Федоровой (с. 95-98). Т. Березовикова осветила творческий путь скрипача, альтиста и педагога Алексея Амвросова (с. 98-104). Деятельности Вячеслава Аксенова в качестве художественного руководителя Государственного русского драматического театра им. А. П. Чехова в 1961–1963 гг. посвятила свою статью Н. Аксенова (с. 104-108). Искусствовед В. Типа отразила деятельность Леонида Домнина, талантливого художника, карикатуриста, стоявшего у истоков молдавской анимации (с. 108-115). В. Цвиркун и Н. Кантарян (Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир), опираясь на российские архивы, представили новые данные о священнической и музы-

кально-хоровой деятельности протоиерея Михаила Березовского (с. 130-138). Творчеству современной представительницы молдавского пластического искусства Людмилы Шевченко посвятила свою статью Н. Прокоп (с. 144-147). Н. Дамьян описала творческую деятельность поэтессы Светланы Бахрушиной (с. 196-199). А. Ковалов уделил внимание особенностям графики и пунктуации в стихах Олеси Рудягиной (с. 205-209).

Достаточно широко представлена тематика современного положения русских в Республике Молдова. Л. Лащенко отразила роль общественных организаций в сохранении духовного и историко-культурного наследия русских Молдовы (с. 31-33). В. Белоусов провел анализ функционирования русской речи в иноязычной среде (с. 28-31). И. Душакова осветила роль кишиневской газеты «Русское слово» в сохранении идентичности русских Молдовы (с. 52-55). Н. Иванова установила символические сферы и представления о стране среди русской молодежи нашей республики. Интересно, что на первом месте по значимости для респондентов были государственные символы – герб и флаг (с. 55-59).

Отдельно следует выделить статьи о функционировании и значении русского языка и литературы в Республике Молдова. В своей статье Н. Донцу отразила 70-летнюю историю кафедры русской филологии при Молдавском государственном университете (с. 153-157). С. Прокоп остановилась на постановке проблемы, касающейся феномена русскоязычной литературы в контексте мирового литературного процесса (с. 157-162). К. Шишкан, который, к сожалению, в этом году покинул наш мир, на примере творчества Семена Пасько (автора ряда книг для детей о флоре и фауне) затронул проблему сохранения природного наследия в русской литературе нашей страны (с. 168-172). Т. Шаршов остановилась на особенностях функционирования русского языка в Республике Молдова (с. 172-176). О влиянии русского языка на разговорную речь гагаузов, гагаузскую религиозную литературу и поэзию написали в своих статьях Е. Сорочяну (с. 181-185), Е. Квилинкова (с. 185-190), Д. Никогло и В. Сырф (с. 190-196). Сравнение болгарских и русских паремий о женщине провела филолог-болгарист Н. Кара (с. 245-250).

Разнообразие тематики статей в представленном сборнике дает надежду на то, что он будет востребован в научной среде как Республики Молдова, так и за ее пределами.