

RECENZII

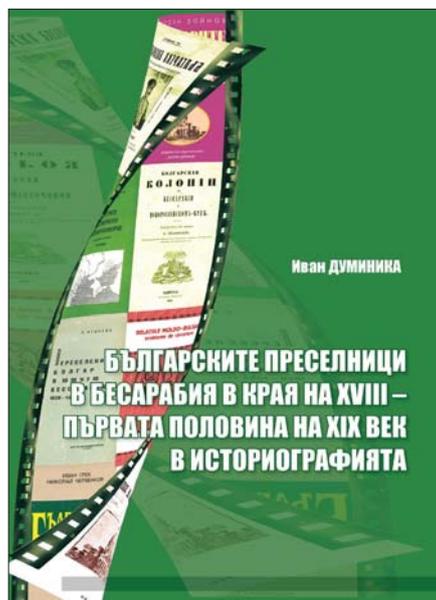
**ИВАН ДУМИНИКА, „БЪЛГАРСКИТЕ ПРЕСЕЛНИЦИ В БЕСАРАБИЯ В КРАЯ НА XVIII – ПЪРВАТА ПОЛОВИНА НА XIX ВЕК В ИСТОРИОГРАФИЯТА”,
КИШИНЕВ: S.S.B., 2015. 440 С.**

В 2015 г. увидела свет книга молодого молдавского болгариста Ивана Думиника, которая посвящена историографии по проблеме переселения и устройства болгар в Бессарабии в конце XVIII – первой половине XIX вв. Представленный труд включает четыре главы, в которых с максимальной тщательностью исследуется историографическая составляющая такого аспекта, как состояние изученности проблем, связанных с развитием болгарской общности в Буджаке. Читатель знакомится с дискуссиями, которые ведутся между представителями различных исторических школ вокруг вопросов о переселении болгар, их социального, экономического развития и др. Таким образом, историография очерченной проблематики стала богаче, полнее и разностороннее, чем она была до сих пор.

В первой главе автор, подробно останавливаясь на каждом отдельном аспекте, рассматривает, насколько изучена историография задунайских переселенцев указанного периода. При этом он отмечает недостаточность, а зачастую и полное отсутствие историографического анализа исследований на румынском языке. В свою очередь, одна из основных его задач заключается в максимальном охвате этой проблематики на доступных ему языках, то есть русском, украинском, болгарском и румынском. Здесь следует отметить тот факт, что И. Думиника сумел «открыть» исследования на румынском языке для научного мира, расширив тем самым их присутствие в научной сфере. На сегодняшний день это довольно значительный прорыв в молдавской болгаристике и в болгаристике в целом. Нельзя упустить и тот факт, что до сих пор остается практически не изученной историография задунайских переселенцев, представленная на турецком языке, что подтверждает необходимость продолжения исследований в этой области.

При рассмотрении трудов различных авторов, И. Думиника дает характеристику научным монографиям, статьям, публикациям и т. п., указывая на различие и сходство между ними, а также достоверность тех или иных данных, присутствующих в исторической литературе, которые предоставлены разными исследователями.

Стремясь к объективности, автор изучил и обработал 58 архивных источников, 250 монографий, 451 статью, 69 справочных изданий. Эта довольно емкая статистика демонстрирует изученность им вопроса и углубленное проникновение в предмет,



что в свою очередь обеспечивает главное качество исторического исследования – максимально возможную объективность. Учитывая постоянные дискуссии, которые ведутся по предложенной тематике, он старается по возможности полно представить исторический обзор вопроса, при этом не только используя общеизвестные факты, издания и литературу, но и проникая в тонкие его особенности, которые не достаточно освещены в исторической науке или же не рассмотрены вообще.

Вторая глава в довольно строгом хронологическом порядке рассматривает период с конца XVIII в. до конца 30-х гг. XIX в. В первую очередь рассматривается историография вопроса о переселении в конце XVIII в., которая до сих пор все еще остается малоизученной и перспективной в плане научных исследований. Анализируется отражение в историографии таких аспектов переселенческих движений, как характер, причины, интенсивность, численность и т. д. Особенность подхода к историографическому описанию и исследованию заключается также и в том, что И. Думиника беспристрастно относится к мнению целого ряда исследователей и перечисляет их, сравнивая их работы с точки зрения точности, научности и принадлежности самих авторов к определенной категории исследователей. Сопоставляются даже абсолютно противоречивые исторические концепции относительно причин переселения с территорий Османской империи в пределы Российской империи (с. 113-114).

Третья глава, являясь логическим продолжением первых двух, раскрывает перед нами историографическую составляющую вопроса по оценке социально-правового и экономического развития болгарских колоний Бессарабии в первой половине XIX в. Из двух рассматриваемых параграфов первый посвящен характеристике и описанию в исторической литературе и публикациях самого «статуса колониста» как отдельной составляющей ряда причин впоследствии развернувшихся событий. И. Думиника довольно подробно останавливается на исследовании правовой системы, которая освещается в научных трудах по истории того периода. Второй параграф, в свою очередь, вбирает в себя три последовательно исследуемых объекта – сельское хозяйство, ремесла и торговлю. Анализируя эти отрасли, автор делает ударение на архивных данных, сравнивая их с соответствующими выводами исследователей, изучавших эту область. Перечисляя труды исследователей, он не только представляет выводы и итоги, но и дает современный историографический анализ рассматриваемых теорий, данных и информации в целом.

В четвертой главе исследователь обращается к историографии вопроса о культурном, просветительском (образовании), духовном и политическом развитии бессарабских болгар первой половины XIX в. В первом параграфе рассмотрена основа практически каждой культуры и цивилизации – религия. В данном случае религиозная жизнь бессарабских болгар основывается на практике вселенской христианской церкви, поэтому церковь изучается не только как религиозный институт, но также и как составляющая культуры, которая нашла свое отражение в историографии задунайских переселенцев. И. Думиника отмечает, что изучение церковной истории бессарабских болгар довольно слабо развито в силу различных причин, поэтому перечисляются буквально единичные труды. Наряду с этим делаются попытки систематизации исторических исследований в данной области. Отмечается, что в историографии фактически отсутствуют разработки, которые систематизировали бы всю научную литературу по обозначенной тематике.

Как по теме церковной истории, так и относительно к истории и историографии просветительского дела автором отмечен интерес в среде исследователей истории переселенцев. Этот возрастающий интерес объясняется открытием доступа к новым фондам в архивах, что приводит к возможности использовать документальные сведения

по соответствующему периоду. Отмечен также тот факт, что, по причине скудости источников, первые десятилетия XIX столетия довольно плохо освещены в исторической науке, и напротив, последующие десятилетия сравнительно широко отражены в историографии.

Завершается глава рассмотрением одной из самых известных и популярных тем не только в трудах историков, но и в целом ряде других исследований и изданий, в том числе относящихся к художественной литературе и фольклору, – это тема участия бессарабских болгар в национально-освободительной борьбе Болгарии против Османской империи. Данная область в историографии изобилует количеством публикаций, исследований и различных других источников, включающих в себя архивы, воспоминания и т. п. В историографию этого вопроса входят и исследования, непосредственно связанные с русско-турецкими войнами и отношениями, отражающие влияние геополитики на историю Балканского полуострова и Бессарабии. В историографии затронут и вопрос участия болгар в царских военных подразделениях России, что также занимает свою нишу в исторической науке.

Одной из научных особенностей данной монографии является то, что сноски и ссылки даются на каждой странице, при этом они часто содержат дополнительную информацию о цитируемом труде, его авторе или другие не менее важные данные, тесно связанные непосредственно с самим текстом научного труда, а также рассматриваемой конкретной темой. Это значительно упрощает и облегчает как простое чтение монографии, так и работу над ней профессиональных историков и других исследователей. Книга содержит 439 страниц. Из них 330 страниц приходится на сам текст монографии и концевые постраничные сноски и ссылки, которые довольно часто дополняют сведения, приводимые в самом тексте. Информация по главам распределена равномерно, что придает труду завершенность с научной точки зрения. Следует отметить тот факт, что И. Думиника оперирует довольно значительным словарным запасом, включающим научные исторические (и не только исторические) термины и лексику общего характера, аббревиатуры, а также общепринятые высказывания и т. п. Работа представляет собой углубленное исследование, которое одновременно является очередным этапом в становлении автора как серьезного ученого.

Виталий КАЗАНЖИ