

RECENZII

РЕЦЕНЗИЯ

НА КНИГУ «БУДЖАК: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ»

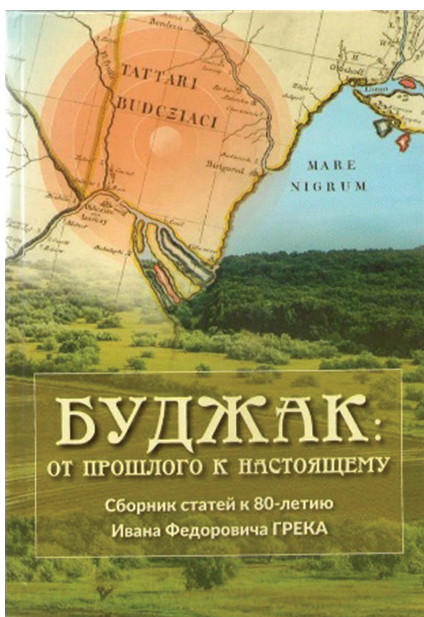
(Сборник статей к 80-летию Ивана Федоровича Грека).

Отв. ред. Иван Думиника (Кишинев: Lехon-Prim, 2019. 632 с.)

Каждый сборник в честь юбилея кого-либо из ученых, безусловно, автоматически становится историографическим факт(ор)ом и памятником. С одной стороны, он предоставляет своеобразный срез тенденций в развитии науки, подводя оригинальные итоги влияния Личности на конкретное направление мысли, с другой же – является выразительной энциклопедией подобного исследовательского поиска, раскрывая не только достижения, но и проблемные поля, продуктивные темы, в общем, потенциал для дальнейшего развития. Уже этих двух соображений достаточно для рекомендации рецензируемого сборника к печати, но они существенно усиливаются свойствами и масштабом – как личности Ивана Федоровича Грека, так и уникального региона основной концентрации академических усилий (Буджак), а также «звездным» составом авторов-друзей. Раскроем лишь тезисно эти положения.

Сложно что-то добавить к характеристике роли ученого, после прочтения даже названий биографических текстов 1 раздела сборника «Буджак...». Практически любой сюжет прошлого и настоящего в жизнедеятельности народов Бессарабии нашел свое вдумчивое, аргументированное и документированное изложение в научном наследии Ивана Федоровича Грека. Обладая редкой исследовательской эрудицией и историографическим талантом, И. Ф. Грек бесстрашно брался не только за выстраивание собственных «ответов» на полемические вопросы, но и сам во многом формировал эти дискуссионные ландшафты. Будучи классическим письменным историком, он с потрясающей внешней легкостью и фундаментальной корпоративной интуицией обращался к проблемам смежных наук: этнологии, социологии, религиоведения, лингвистики и т. д. Еще одной важной чертой этого ученого яв-

ляется активная гражданская позиция, которая никогда не превращалась в конъюнктуру, а, наоборот, придавала его историческим реконструкциям актуальный резонанс.



Тексты этого раздела должны образом характеризуют судьбу и наследие Ивана Федоровича Грека. Они, в равной степени, лишены избыточного пафоса и механического перечисления фактов. Это своеобразная аккумуляция различных ракурсов анализа биографического и историографического материала. В какой-то степени получилась своеобразная «диссертация», составленная ученицами (Е. Челлак и Д. Никогло) и друзьями-соратниками (Н. Червенков и М. Губогло). Метафоричность текстов В. Дыханова и М. Ткачука делают этот «диссертаци-

онный текст» насыщенным и объемным. И, как и положено, включает данный раздел – традиционная часть – «Библиография» (В. Сырф). Уверен, что этот фрагмент сборника является не столько Одой, сколько имеет все необходимые атрибуты академического письма.

Успешность и эффективность Буджака как исследовательского полигона для юбилея раскрывают академические тексты основного раздела сборника. Подчеркнем, что они не только отображают современные тенденции научного поиска, но и содержат удачные попытки осознания роли И. Ф. Грека в изучении этого полигона, щедро предоставившего наукам результаты множества экспериментов прошлого.

«Седая древность» данного региона нашла свое отображение в этнокультурных реконструкциях Н. Руссева и Е. Ткачука. Без этих конкретно-исторических данных сложно себе представить продуктивные возможности освоения Бессарабии уже в новое время – магистральную тему И. Ф. Грека. Свое воплощение эти вопросы

нашли в исследованиях миграций (В. Цвиркун, А. Варбанский). Логичным продолжением стали тексты, посвященные «Болгарскому Возрождению» (М. Станчев, П. Павлов, Е. Хаджиниколова, Й. Хатлас). Предпосылки этого в образовательной и просветительской деятельности в «задунайских колониях» нашли свое освещение в статьях Е. Челак, С. Капанжи.

Продолжая традиции И. Ф. Грека, ученые рассмотрели сюжеты демографической истории болгарской диаспоры (О. Галущенко), политической деятельности болгар и гагаузов в XX в. (Ив. Думиника), персональной истории личностей (К. Калчев). Удачный историографический этюд В. Сырфа посвящен формированию истоков современной балканистики (болгаристики и гагаузоведения) в Кишиневе.

Этнографический интерес к представителям балканских диаспор отражен в исследованиях Л. Чимпоеш, А. Шабашова, А. Ковалова, Э. Бан-

ковой, О. Водинчар-Неделчевой, Е. Сорочяну. Эту же семантическую линию продолжают статьи М. Губогло, Е. Водинчар, Т. Зайковской, Н. Калашниковой. Этнолингвистические особенности указанного населения стали предметом внимания В. Колесник, Н. Кары, Д. Йордановой, Д. Шенчевой. Литературоведение достойно представляют Е. Налбантова, Е. Рацеева, Л. Жакоте.

В целом, эти оригинальные статьи отображают многообразие как этнокультурных групп Буджака, так и научного наследия И. Ф. Грека. Уверен, что сборник «Буджак: от прошлого к настоящему» станет серьезным историографическим факт(ор)ом исторической науки. Хочется поздравить всех авторов, редакционный коллектив с завершением явно успешного проекта.

Александр ПРИГАРИН

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6684-309X>